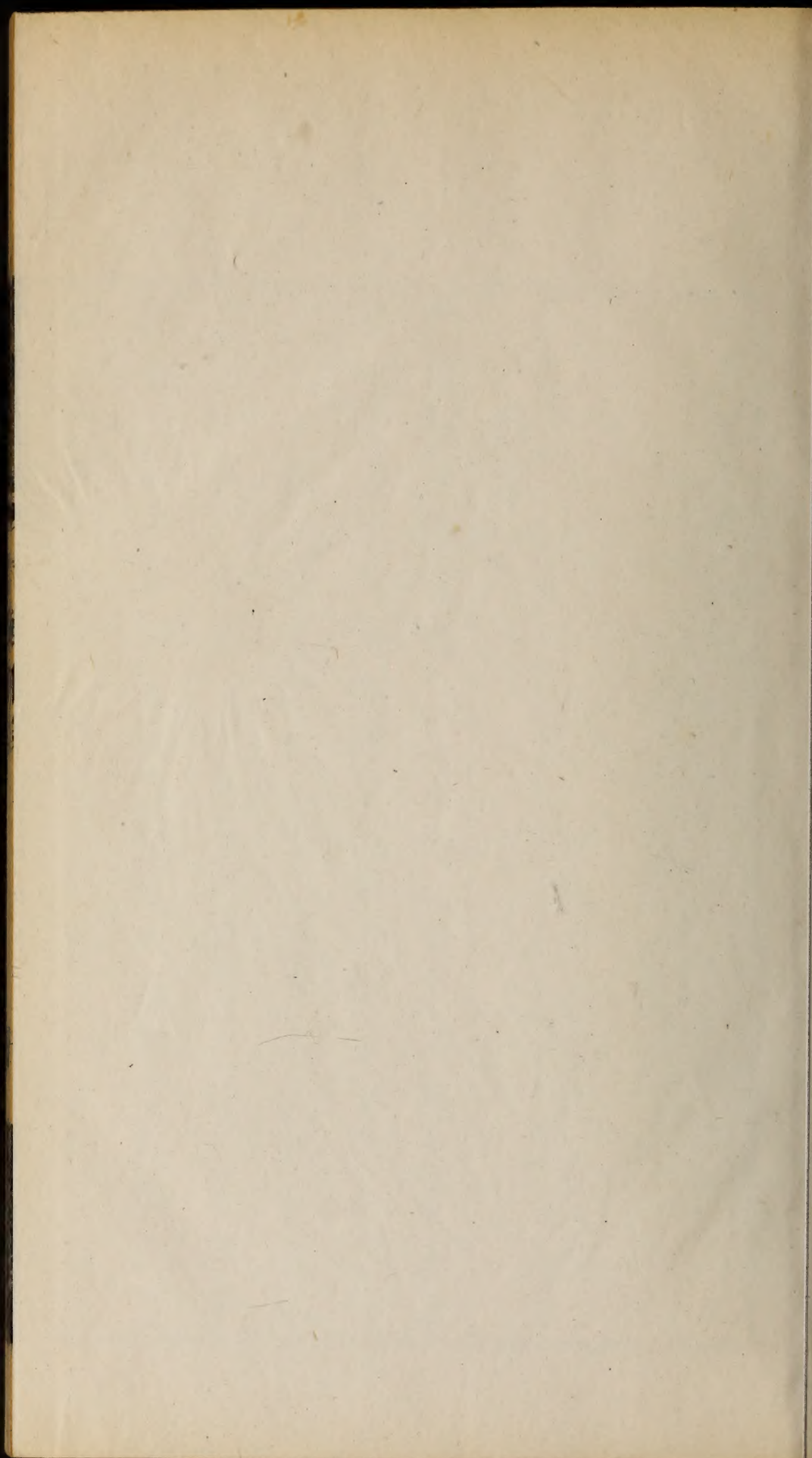




PL
2261
H78
1739
v.2



訂譌雜錄卷第三

青浦胡鳴玉廷佩氏述

同里查如埴彥和氏校

鄭重

鄭重有頻煩殷勤二義不作珍重不敢輕忽解細素
雜記云漢王莽傳然非皇天所以鄭重降符命之意
注師古曰頻煩也顏氏家訓云我亦不能鄭重聊舉
近世切要以啓寤汝耳此真得漢書之意近沈存中
筆談言石曼卿事云他日試使人通鄭重則閉門不
納亦無應門者卽以鄭重爲殷勤又不知何所據而

言然不爾曾謂使人通類煩可乎王案廣韻鄭字注
云鄭重殷勤也故陶靖節集注叙慧遠白蓮社事云
靖節與遠公雅素寧爲方外交而不願齒社列遠公
遂作詩博酒鄭重招致竟不可詘魏志鄭重送汝好
物白樂天謝庾順之送紫霞綺詩云千里故人心鄭
重皆作殷勤解朱子謂少陵夔州以俗詩失
之鄭重繁絮是亦頗顯原意

愀然

愀音悄愀然色變也如禮記孔子愀然作色而對莊
子孔子愀然變容荀子愀然有以自省赤壁賦愀然
正襟危坐之類俗讀秋然讀啾然用作悽愴不樂意

非。

瞿然

瞿然驚顧貌。瞿音句。與平聲音義不同。記檀弓曾子聞之瞿然。又公瞿然失席。亦作懼然。漢東方朔傳。懼然易容。師古曰。懼然失守之貌。懼音居具反。詩良士瞿瞿。禮玉藻視客瞿瞿。梅音義竝同。

兩造

兩造音糙。周禮大司寇以兩造禁民訟。鄭云造至也。使訟者兩至。周書呂刑兩造具備。蔡傳云兩造者兩爭者皆至也。周官以兩造聽民訟。具備者詞證皆在。

也。案此二字惟讞鞫時得用之。俗誤讀兩召用爲彼。此二人通稱。去聲非也。

千頃陂

陂音卑。後漢黃憲傳。叔度汪汪若干頃陂。

世說作汪。汪如萬頃。

之澄之不清。淆之不濁。俗用作千頃波。誤認爲波瀾。案漢書字例。陂與波通用。後漢亦然。故於郭林宗傳作千頃波。然絕非波瀾之謂。

豆區釜鐘

毛居正曰。豆字是古斗字。如豆區釜鐘之類。後人誤作俎。豆之豆讀之。又考工記。梓人。一獻而三酬。則一

豆矣。注：豆當爲斗。釋文音斗。下文飲一豆酒。同。予謂
豆區釜鐘。區當讀歐。左傳音注自明。若豆之爲斗。人
所未知也。鐘鍾古
通用

挑達伴魚

挑達輕儇跳躍貌。詩挑兮達兮。今用作佻達。非伴魚。
閒暇之意。詩伴音判魚爾游矣。今用作泮渙。非。

寧馨阿堵

流俗以佳兒爲寧馨。以錢爲阿堵。其實非也。容齊隨
筆曰：寧馨阿堵。宋晉閒人語助耳。後人但見王衍指
錢云：舉阿堵物。却又山濤見衍曰：何物老嫗生寧馨。

兒今遂以阿堵爲錢寧馨爲佳兒殊不然也前輩詩
語言少味無阿堵冰雪相看有此君又家無阿堵物
門有寧

讀從
去聲

馨兒其意亦如此宋廢帝之母王太后

疾篤帝不往視后怒謂侍者曰取刀來剖我腹那得
生寧馨兒觀此豈得爲佳顧長康畫人物不點睛曰
傳神寫照正在阿堵中猶言此處也劉真長譏殷淵
源曰田舍兒強學人作爾馨語又謂桓溫曰使君如
馨地寧可戰鬥求勝王導與何充語曰正自爾馨王
恬撥王胡之手曰冷如鬼手馨強來捉人臂至今吳
中人語言尙多用寧馨字爲問猶言若何也劉夢得

詩爲問中華學道者幾人雄猛得寧馨

玉案猶言蓋如是也

得其義以寧字作平聲用又野客叢書云今人稱錢爲阿堵蓋祖王衍之言也阿堵晉人方言猶言這箇耳王衍當時指錢而爲是言非真以錢爲阿堵也今直稱錢爲阿堵不知阿堵果何物耶且顧長康曰傳神寫照正在阿堵中謝安曰明公何須壁間置阿堵輩殷中軍曰理應在阿堵上此皆言阿堵豈必錢邪此與王子猷猷以竹爲此君之意同裴廸詩曰竹君者是也

勅敵

勅音擎強也。左傳今之勅者皆我敵也。又勅敵之人隘而不列俗讀競因誤作勁敵。

疑丞

疑丞俗用作凝丞非尚書大傳古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼又記師保疑丞朱子曰疑字曉不得想止是有疑卽問他之意。

比物比志

故曰聖人有金城者比物比志也語出治安策林西仲曰衆志成城在城謂之物在人謂之志可以相比制義多用此物此志乃字之誤林說本之如淳注然

予歷檢漢書賈誼傳作比物此志字形相近剗剗易
譌當再覓善本證之

纍纍

纍借音雷樂記纍纍乎端如貫珠白樂天詩玉敲音
歷歷珠貫字纍纍華表鶴歌有鳥有鳥丁令威出家
千載今來歸城郭皆是人民非何不學仙家纍纍唐
彥謙詩長陵高闕此安劉祔葬纍纍盡列侯放翁詩
還家欲作諸孫贈邨路纍纍柿未丹偶拈一二則平
聲較音然今之作詩者或誤作上聲用

藐藐

藐一音莫。藐藐忽略貌。詩：「誨爾諄諄，聽我藐藐。」匪用爲教，覆用爲虐。與旣成藐藐，深遠貌。音眇不同。案聽我藐藐，朱傳音邈。今沿讀眇者，以誤邈爲眇音耳。邈音莫，竝無眇音。說見第一卷。

貫穿

貫穿音串。漢司馬遷贊貫穿經傳，馳騁古今。杜少陵八哀詩：「貫穿百萬衆，貫穿無遺恨。」柳子厚送易師楊君序：「論說辨問，貫穿上下。」俗作貫串，非近日名流寫作貫鼎，或疑爲串字之譌。不知其本於昌黎贈張籍詩：「試將詩義授，如以肉貫鼎也。」鼎音產，炙肉器。

奸

奸音干。與干同犯也。如左傳奸王之位。奸先王之禮。女皆奸之。奸國之紀。奸時以動。吾父再奸王命。子父不奸之。謂禮之類。陸德明竝音干。又求也。史齊世家。以漁釣奸周西伯。正義曰。奸音干。又左傳。奸絕我好。去聲漢書。敢挾詐僞。以奸名譽。陸氏顏氏竝音干。今讀爲艱。與姦混用。不復知有干音。故爲歷攷之。日知錄云。廣韻。姦。古顏切。私也。詐也。亦作奸。今本誤姦作奸。非也。奸音干。犯也。左氏僖公七年傳曰。君以禮與信屬音竹諸侯。而以姦終之。曰。子父不奸之。謂禮。一傳之。

中二字各出而義不同。釋名：姦，奸也。言奸正法也。以奸釋姦，其爲兩字審矣。又奸字亦可訓作干。祿之干，漢書荆燕吳傳：齊人田生以畫奸澤。史記作干。然則奸但與干通用，而不可以爲姦也。

著鞭

晉劉琨傳：與祖逖爲友。聞祖逖被用，謂人曰：吾枕

去聲

戈待旦，常恐祖生先

去聲

我著鞭。著，音灼，置也。與著棋

同義。俗讀如沉，著之著，非沉著。一作玄著。世說：王夷

甫曰：我與王安豐說延陵子房，亦超超玄著。劉辰翁

云：玄著猶沉著也。玉案世說：著字皆作箸。如箸帽箸

屐箸袴之類。蓋箸本古著字。後世顛作匙箸用。而別出著字。王世懋曰。世說著皆作箸。殆不可曉。或槩改作著。皆未明乎字學也。

二十八宿

二十八宿。音肅。俗讀秀。非。古人皆嘗言之。容齋隨筆云。二十八宿。宿音秀。若考其義。則止當讀如本音。嘗記前人有說如此。說苑辨物篇曰。天之五星。運氣於五行。所爲宿者。日月五行之所宿也。其義昭然。嬾真子錄云。二十八宿。謂之二十八舍。又謂之二十八次。次也。舍也。皆有止宿之意。今韻略乃音秀。此何理也。

焦竑云。星宿韻略音秀。誤也。宿是日月五星之次舍。以止宿爲義。陰符經。天發殺機。移星易宿。地發殺機。龍蛇起陸。作入聲讀。玉謂諸說甚是。但援音袁引未至。

耳。案史記天官書云。月蝕歲星。其宿地饑若亡。又云。

心則內賊亂也。列星其宿地憂。此最是讀肅明徵以。

洪文敏羣公之博學。而不引以爲證。豈偶忘之耶。然。

讀爲秀者。亦有所本。但係古人叶韻。非本音也。昌黎。

南山詩。延延離又屬。音竹夬夬叛還遘。喁喁魚闖。音借音

萍。落落月經宿。棲音西宿字古亦有叶秀音讀者。左思。

元都賦。思假音人重霄而高狩。籠鳥兔於日。

月窮飛走之棲

鼓篋

學記入學鼓篋孫其業也注謂擊鼓以召學士發篋以出書籍本自二項今人輒用彈琴鼓篋句誤以鼓爲活字與負笈一例

繇辭

繇音宙占詞也廣韻注云卦兆辭也佩觿集曰繇从𠂔从卜从系與繇字有辨經史多誤梓人因讀爲爻音而不知其非此字左傳最多如且其繇曰之類陸德明竝音直救反又漢文紀卜之兆得大橫占曰大

橫庚庚。注李奇曰：庚庚，其繇文也。占謂其繇文也。師
占曰：繇，音丈救反。本作籀，籀書也。謂讀卜詞。潘岳西
征賦：既定鼎於邾鄆，遂鑽龜而啓繇。平失道而來遷，
繫二國而是祐。昌黎南山詩：或如龜坼兆，或若卦分
繇。或前橫若剝，或後斷若姤。放翁詩：卜繇兒能測，藥
方僧爲求。詩：杖杜末章傳云：且卜且筮，相襲竝作。合
言于繇而皆曰近矣。今之習詩經者，莫不讀爲合言
于爻也。

蜚

蜚，壇上聲。

亦作蜚

南海巨種曰蜚戶，以舟楫爲家，采海

物爲生且生食之入水能視合浦珠池蚌蛤惟蜃能
沒水採取旁人以繩繫其腰動則引而上先炙羣衲
熱出水急覆之不然寒慄以死俗以禽卵爲蜃不知
誤自何時且變文作蛋尤非字書無蛋字宛借音遠委
餘編謂通海內名鳥卵曰彈何也案此當作彈丸之
彈因其形似而名之是亦一說今廣東有蛋戶音但皆船戶也蛋乃蜃字
譌之

五松事

王勉夫曰緬素雜記云史記秦始皇上泰山立石封
祠祀下風雨暴至休於樹下遂封其樹爲五大夫唐

陸贄松詩不美五株封李商隱有五松驛詩李白序
謂風雨暴作五松受職皆言五松事惟荆公詩老松
先得大夫封此爲得之僕謂黃朝英稽考未至耳非
李白之徒謬也按應劭云秦皇逢暴雨得五松因封
爲五大夫蓋當時大夫係封五株松非一松也是以
庾信終南山詩曰水奠三川石山封五樹松五樹松
在唐人前已如此言豈謂太白等謬誤朝英但見唐
人有此數處用五松事與史記文不合故有是說不
知此事已見於應劭所載而唐前人已用之矣玉案
勉夫此辨洞悉源流而後世辨證家猶紛紛謂五大

夫是秦第九等爵所封竝非五株松自詡獨得何見
事之晚耶又檢史始皇紀止言休於樹下因封其樹
爲五大夫竝不言松則五松之說亦出自後人臆度
未知是否也

孤負

李陵答蘇武書陵雖孤恩漢亦負德又曰孤負陵心
孤負字意必出此或前更有出未可知也杜詩孤負
滄洲願韓詩孤負平生心蘇詩莫教孤負竹風涼又
杜詩更長燭明不可孤義山詩映書孤志業之類不
可殫述總無誤作辜負者卽有之係後人傳寫梓刻

之譌非元文也。辜，臯也。與孤負意，絕不相蒙。

相提而論

相提而論

平聲

提，上聲。音弟。史寶嬰傳：高遂曰：相提而

論，自是明揚主上之過。徐廣曰：提，音徒。抵反。索隱曰：相提猶相抵。今俗讀作相題而論，是何理也。

斷斷如也

斷，音銀。史魯世家：余聞孔子稱曰：甚矣魯道之衰也。

洙

殊音

泗之間，斷斷如也。漢地理志：魯瀕洙泗之水，其

民涉度，幼者扶老而代其任。

俗呼

益薄長者，不與之。

與幼少相讓，故曰魯道衰。洙泗之間，斷斷如也。師古

曰斷斷分辨之意徐廣曰幼者憇苦長者長者忿愧
自守故斷斷爭辭所以爲道衰也俗譌作斷斷如也
習用不知已非一日

雖斷斷字有出而增一如字
實爲斷斷如也之形譌也

校獵

校獵之校音効漢成帝紀行幸長楊宮與胡客大校
獵如淳曰周禮校人掌王田獵之馬故曰校獵師古
曰此校謂以木相貫穿爲闌校耳校人職云六廐成
校是則以遮闌爲義也校獵者大爲闌校以遮禽獸
而獵取也洪武正韻云闌校音效所以遮獸而獵取
之謂之校獵此本於漢書音義別本字韻書誤音計

校之校

韻府亦誤以校獵作教音

俗因認爲田獵而較獲多少意

傳臚

臚音臚

並無盧音。史叔孫通傳大行設九賓臚句傳

蘇林云

上傳語告下爲臚

下傳語告上爲句

韋昭云

大行掌賓客之禮。今謂之鴻臚也。九賓則周禮九儀

也。謂公侯伯子男孤卿大夫士也。漢依此以爲臚傳

以次傳令下也。臚音閭。宛委餘編曰。大鴻臚古音爲

鴻臚。今若依古稱當作一笑。予謂讀書識字止求一

是不泥今古也。

剝棗

詩八月剝棗。剝音朴。與撲同。今讀博棗。非。毛注云。剝擊也。陸德明音普卜切。王荊公詩經新解云。剝者剝去其皮而進之。所以養老也。後從蔣山郊步至民家。問其翁安在。曰去剝棗。乃悟前非。卽具奏乞除去十三字。說見容齋隨筆。予謂今人讀博棗。雖非本於介甫之解。而仍作撲擊義。然已不復知有朴音矣。

劍器渾脫

杜少陵詩序云。觀公孫氏舞劍器渾脫。平聲脫音駝。瀏灑頓。

挫。獨出冠時。唐段安節樂府雜錄謂劍器是健舞曲名。又文獻通考舞部謂劍器古武舞之曲名。其舞用。

女妓雄粧空手而舞案此今人意以劍器爲刀劍之器非是舊唐書郭山惲傳中宗引近臣宴集將作大匠宗晉卿舞渾脫胡三省注通鑑長孫無忌以烏羊毛爲渾脫氍帽人多效之謂之趙公渾脫因演以爲舞容齋隨筆云唐中宗時清河尉呂元泰上書言時政曰比見坊邑相率爲渾脫隊楊用修曰渾脫隊卽所謂公孫大娘渾脫舞也又居易錄云按陳暘樂書云樂府諸曲自古不用犯聲唐自則天末年劍器入渾脫爲犯聲之始劍器宮調渾脫商調以臣狝君故爲犯聲又唐多解曲如柘枝用渾脫解之類觀此則

劍器渾脫自各爲舞曲之名。今人誤讀杜詩序以劍器爲句。而以渾脫瀏漓頓挫六字爲句。以爲皆極贊舞劍器之妙。譌謬沿襲文字中。往往以渾脫瀏漓四字連綴用之。可笑也。又云渾脫之義。予向詳之皇華紀聞。閱李中麓開先太僕塞上曲一首云。黃河萬里障邊隅。點鹵年來謀計殊。不用輕帆并短棹。渾脫飛渡只須臾。與朱秉器中丞河上楮談所記略同。李自注云。脫音駝。然後知渾脫舞。渾脫帽皆當作平聲也。玉謂渾讀平聲。人所知也。脫之音駝。人鮮知之。

東閣等語

漢公孫弘傳開東閣以延賢人師古曰閣者小門東
向開之避當庭門而引賓客以別於掾史官屬也又
朱雲傳且留我東閣以觀四方奇士古人詩文用東
閣字本此俗本多傳寫誤梓作閣如少陵詩東閣官
梅動詩興義山詩東閣無因得再窺東坡詩東閣郎
君嬾重尋石湖詩飄零東閣似詩人之類唐制以宣
政殿爲前殿紫宸殿爲便殿前殿謂之正衙天子不
御前殿而御紫宸乃自正衙喚仗由閣門而入百官
候朝於衙者因隨以入見謂之入閣又門下省以黃
塗門謂之黃閣長官曰閣老閣下又太守去聲有鈴閣

又閤閤蛙聲。昌黎詩蛙黽鳴無謂。閤閤祇亂人。放翁詩科斗已成蛙。閤閤惟前明宮禁有東閣。文華閣學士入閣辦事者。有內閣閣老閣下之稱。明以前無之也。今欲執後繩前。漢唐詩文東閣閣下。盡改爲閣惡乎可哉。日知錄言閤閤之義甚悉詳錄第九卷

閤閤

爾雅小閤謂之閤。史遷客任少卿書身爲閤閤之臣。文翁傳使傳教令出入閤閤。注內中小門也。今以此二字顛屬女子言。非轉作閤閤尤非。

幕

幕音莫俗讀慕誤亦作莫史李牧傳輸入莫府漢李
廣傳莫府省文書昌黎晚秋鄆城夜會聯句云從軍
古云樂談笑青油幕燈明夜觀棋月暗秋城柝此漠
音證也

際天蟠地

莊子刻意篇上際於天下蟠於地禮樂記及夫禮樂
之極乎天而蟠乎地極卽際也今用作蟠天際地上
蟠下際與出處不符

訂謬雜錄卷第四

青浦胡鳴玉廷佩氏述

同里查如塤彥和氏校

覽揆初度

詞人以生辰爲覽揆

上聲

爲初度本之離騷曰皇覽揆

於初度兮肇錫余以嘉名名余曰正則兮字余曰靈均皇卽原父伯庸覽者視其狀貌揆者度其將來初度猶言初時日月星辰各以度成時也言皇考於已初生時覽其狀貌不凡揆其將來必異因賜以嘉名也流俗不明二字之義輒誤作攬揆曾見一舊詩以

攬揆對懸弧不知其意以揆為何物

揆本仄聲俗誤讀為蔡說詳四

書字音志疑其揆一也句

建瓴

建瓴之建音謬覆

音福

也漢高紀譬猶居高屋之上建

瓴水也如淳曰居高屋之上而幡瓴水言其向下之

勢易也俗讀去聲非去聲樹也立也與幡倒意無涉

刺繆乖刺

刺音癖从束

音肅

非从束

音次

僻也戾也太史公書私心

刺繆柳子厚上大理崔大卿啓刺繆經旨不可以言

乎學劉向傳繆戾乖刺東方朔曰吾強乖刺而無當

杜欽曰陛下無乖刺之心俗讀爲次謬乖次者不明

刺與刺

音次又音戚

之別耳

說字互誤

左僖二十七年郤穀說禮樂而敦詩書說陸德明音悅林唐翁注言其所喜說者禮樂之事俗用敦詩說禮句誤爲講說意學記及其久也相說以解說朱子謂應如字讀是相證而解也今作相悅以解檀弓天下其孰能說之俗或誤讀悅曲禮禮不妄說人俗或誤讀如字此字互音相繆戾音處甚多聊舉一二以例其餘

扞格

扞格。牴牾不相入也。格。下革反。音覈。與格物音義不同。學記。發然後禁。則扞格而不勝。注。扞。拒扞也。格。讀如凍洛。音涸之洛。謂如地之凍。堅強難入也。案此。俗用格格不相入句。仍讀爲隔。非。

格又音各

史平準書。於是見知之法生。而廢格詛誹窮治之獄用矣。索色音隱曰。格。音閣。梁世家。竇太后義格。服虔曰。格。閣不行。蘇林曰。格。音各。又漢義縱傳。廢格沮事。淮南王傳。雷被等格明詔。師古竝音各。止也。沮。隔也。俗

用格格不吐句。仍讀爲隔非。

大比

大比音避總也。周禮鄉大夫三年則大比。攷其德行道藝而興賢者能者。鄉老及鄉大夫帥其吏與其衆寡以禮禮賓之。鄭司農云興賢者謂若今舉孝廉興能者謂若今舉茂才。賓敬也。敬所舉賢者能者。公謂變舉言興者。謂合衆而尊寵之。以鄉飲酒之禮。禮而賓之。玉案周禮言大比處甚多。不顯指鄉舉。州長三年大比。則大攷州里。以贊鄉大夫廢興。縣師三年大比。則以攷羣吏。而以詔廢置。均人三年大比。則大均。

遂大夫三年大比則帥其吏而興甿小司寇及大比登民數自生以上登於天府司民及三年大比以萬民之數詔司寇若此類竝音毗至反俗誤爲比較之比

假而

假而二字今人習用不知其爲假如也柳子厚荅韋中立書假而以僕年先我子聞道著書之日不後方崧卿謂而字應讀如

見昌黎集注

古而如字通用說詳四

書字音志疑望道而未之見句日知錄云說文需从雨而聲蓋卽讀而爲如也唐人詩多用而今亦作如

今今江西人言如何亦曰而何

輓近世

史貨殖傳必用此爲務輓近世塗民耳目則幾無行
矣注謂用此以輓近世之俗也案此則輓與晚古字
通用之說非是蓋輓止與挽通故輓歌亦作挽歌晚與輓義
本各異安得相通也

恣睢睢陽

暴戾

音利恣音志

睢之睢音誨睢陽睢水之睢音雖又音

揮仰目也莊子寓言篇而睢睢盱盱而誰與居三音

爲字則一竝從目從佳

音皆與關睢之睢從目從佳

音追

不同。今人不知分別。恣睢睢陽等。槩誤讀爲疽音。

緣飾

緣飾之緣。音現。與平聲不同。史平津侯傳。習文法吏事。而又緣飾以儒術。索隱曰。謂以儒術飾文法。如衣服之有領緣。以爲飾。二字人所習用。而不詳所出。讀緣爲平聲。非也。

對越詒厥等語

詩對越在天。越於也。是虛字。今將對越二字截用。於義不通。此與居音基諸友于詒厥諸弊同。雖在大家。亦不免仍襲用之。杜詩友于皆挺拔。交朋列友于。山鳥

山花各友于。

容齋隨筆作仙鳥仙花吾友于

白詩三年隔友于。杜詩

童卯聯居諸。韓詩誰謂詒厥無基址。皆屬歇後語。

友于詒厥作對

黃徹碧溪詩話云。書言惟孝友于兄弟。後漢史弼傳。陟下降於友于。不忍過絕。而淵明詩遂云。再喜見友于。詩言詒厥孫謀。南史到溉之孫盡。從宋武帝登北固樓賦詩。帝稱爲才子。後漑和上詩。上輒手詔戲之曰。得無詒厥之力乎。而王儉碑文又云。詒厥之寄。允屬時望。杜詩友于皆挺拔。昌黎詩誰謂詒厥無基址。二事正可作對。野客叢書曰。洪駒父云。世謂兄弟爲

及于謂子孫爲詒厥歆後語也。雖韓杜未能免俗。吳曾漫錄乃引南史劉湛等及于之語以證子美所用爲有自。僕謂漫錄所引未也。僕考諸史自東漢以來多有此語。曰居詒厥之始。曰及于之情愈厚。西漢未之聞也。可見後世文氣日不逮古。近日四六多以爰音哀立對具瞻作宰相事用。所謂爰立者訓於是乎立耳。不知所立者何事。而曰卽膺爰立之除。式副具瞻之望。除卽立瞻卽望。頭上安頭甚可笑也。僕又考之曹氏命司馬氏文曰。違兆庶具瞻之望。桓豁疏曰。願陛下追收謬眷。則具瞻革望。魏晉人已有此謬。

漕

以水通輸曰漕。去聲。與漕邑之漕平聲不同。漢書武帝紀春穿漕渠通渭。如淳曰水轉運曰漕。師古曰音才到反。此字史漢甚多。昌黎詩通波非難圖。尺地易可漕。善善不汲汲。後時徒悔懊。此讀去聲一證也。俗於漕糧漕船類皆呼爲曹。非。

郅隆

郅音質。史封禪書爰音袁周郅隆。注云郅至也。登也。謂登於隆盛之治也。二字今人慣用而未明郅字之義。故爲疏其出處如此。

健羨

漢司馬遷傳至於大道之要去健羨黜音聰明注如淳曰知雄守雌是去健也不見可欲使心不亂是去羨也二字出處本非佳語今用作踴躍羨慕意非

又拜

今人書翰用又行二字不詳所出且不解所謂予偶檢一帖云十月十七日州民王操之頓首頓首舊京先墓毀動聞問傷惻痛不可言未得陳慰白牋不備操之再拜拜字草書與行字無異因悟又行之行乃是拜字又拜卽再拜初非另作一行意世俗不知或

眞書爲又行字非也

又拜字見處甚多儀禮士冠禮送母又拜士昏禮主婦又拜

不宣

野客叢書云漫錄謂文選楊修答臨淄侯牋末曰造次不能宣備書尾用不宣語起此僕觀漢高祖初定天下諸侯王上疏云云末云大王功德著於後世不宣昧死再拜此正不宣語之所從出也案此則東軒筆錄謂宋人書問自尊與卑曰不具以卑上尊曰不備朋友交馳曰不宣強爲分別其說非是

謹空

黃魯直云大祝

之秀反

辨九擗擗卽拜也三曰空首

偶談

元本誤梓
作空手

拜頭至手

元本誤梓作
拜頭至地

所謂拜手唐人書

末云謹空謂空首也池北偶談有此一則予攷顏魯
公帖廿九日刑部尚書顏真卿狀上李太保大夫公
閣下下書謹空字以此爲空首拜猶可又一帖真卿
頓首和南澄師大德侍者後另書一行云十日敬空
旣曰頓首又以敬空爲空首於義不安後見夢溪筆
談云前世風俗卑者致書於所尊尊者但批紙尾答
之曰反故人謂之批反如官司批狀詔書批答之類
故尾紙多作敬空字自謂不敢抗敵但空紙尾以待
批反耳尊者亦自處不疑不務過敬也

數見不鮮

史陸賈傳數見不鮮無久恩公爲也注索隱曰數見
謂時時來見不鮮必令平聲鮮美作食莫令見不鮮之
物也漢書作數擊鮮日知錄云數見不鮮意必秦時
人語猶今人所謂常來之客不殺雞也賈乃引此以
爲父之於子亦不欲久恩當時之薄俗可知玉又案
楊用修曰數見不鮮恐其久而厭也注非漢書作數
擊鮮尤非此說與劉貢父合後世循之遂不復知有
擊鮮之說矣

蒲萄枇杷

言詩彙金
蒲萄之蒲。枇杷之枇。俗呼仄聲。亦有所本。白樂天房
家夜宴喜雪詩。酒鉤送盞推蓮子。燭淚粘盤壘蒲萄。
又燕姬酌蒲萄。山枇杷詩。深山老去惜年華。况對東
溪野枇杷。又張祐詩。生摘枇杷酸。皆仄用。

琵琶

琵琶之琵。古亦有作仄聲用者。白樂天春聽琵琶詩。
四弦不似琵琶聲。亂寫真珠細撼鈴。及琵琶行云。忽
聞水上琵琶聲。洪文敏謂二琵琶字。竝入聲讀。又金屑
琵琶槽。又張祐詩。宮樓一曲琵琶聲。唐宣宗弔白樂
天。童子解吟長恨賦。口兒能唱琵琶篇。

平一讀病

平音病。平其不平也。如楊子一閭音巷之市必立之平。

漢書廷平天下之平之類。又周禮注平價曰平。竝作

仄聲。說見四書字音砭俗離婁章注。賈昌朝音辨。蒲

兵切。均也。蒲柄切。品物定法也。評論平聲之評亦可讀

爲病。昌黎詩爾來曾幾時。白髮忽滿鏡。舊遊喜乖張。

新輩足嘲音遭評。王元美曰。廷評之評不知古何以作

去聲。

寧一讀佞

寧平聲。安也。音佞。願也。說本賈氏音辨。韻書謂今俗

言寧可爲甯可。玉案晉書寧馨字。古多仄聲用。張謂詩。家無阿堵物。門有寧馨兒。東坡詩。六朝人物餘丘隴。空使姦雄笑寧馨。

作一讀做

昌黎詩。非閣復非船。可居兼可過。君若問方橋。方橋如此作。少陵詩。主人送客何所作。自注去聲。岑參詩。歸夢秋能作。權德輿詩。小婦無所作。亦自音佐。白樂天皮日休詩。皆然。韻書謂俗作做。非做音直信反。

帆一作去聲

劉熙釋名曰。隨風張幔曰帆。注去聲。廣韻曰。船使風。

音與梵同。左傳杜注：拔旆投衡上。差音蠆輕使不帆風。
陸氏音凡劍反。杜詩：浦帆晨初發。郊扉冷未開。朱子
引以證韓詩不枉故人書。無因帆江水。謂帆字當去
聲。又張說之詩：夏雲隨北帆。同日過江來。張曲江詩：
征鞍稅北渚。歸帆指南陲。劉刪詩：回艫乘派水。舉帆
逐分風。包何詩：錦帆乘風轉。金裝照地新。孟浩然詩：
嶺北回征帆。巴東問故人。楊用脩曰：近蘇州刻孟詩。
改征帆爲征棹。何仲默笑曰：征帆改征棹。錦帆亦改
曰錦棹。可乎。

並一讀傍

並一音蚌。蒲項反。如史秦紀。並河以東。匈奴傳。並陰山下。漢書。北至琅邪。並海上。說苑。並崖止之。見處甚多。不暇縷舉也。又杜詩。玉山高。並兩峰寒。蘇詩。今年並海棗如瓜。今人不知。作如字讀。

冰一讀柄

冰。賈昌朝字音清濁辨云。筆凌切。水凝。彼病切。所以寒物。包佶詩。春飛雪粉加毫潤。曉漱瓊漿冰齒寒。義山詩。嘉瓜引蔓長。碧玉冰寒漿。簞冰將飄枕。簾烘不隱鉤。璫瑁明書閣。琉璃冰酒缸。皆仄用。

膏一讀告

膏音告。謂以脂膏潤物也。是活字。如詩羔裘如膏。日出有曜。芄芃黍苗。陰雨膏之。悠悠南行。郇伯勞之。之類。又白樂天和令平聲狐令公詩。仁風扇自注平聲道路。陰雨膏自注去聲閭閻。賈氏字音清濁辨。古刀切。脂凝古到切。所以潤物。

收一讀狩

收有去聲。易井收勿幕。韻書隸宥韻內。昌黎南山詩。或行而不輟。或遺而不收。或斜而不倚。或弛上聲而不殼。本此。賈氏音辨。式周切。斂也。式救切。斂之。

膠一讀絞

膠上聲是活字與平聲不同白樂天詩三杯藍尾酒
一櫟膠牙餕又歲殘後推藍尾酒春盤先勸膠牙餕
蘇詩童子愁冰硯佳人苦膠杯皆仄用

張一讀漲

張音漲自侈

音恥

大也左宣六年我張吾三軍又隨張

必棄小國請羸師以張之昌黎詩云詩成使之寫亦
足張我軍注音豬亮切本之左傳又主張之張古亦
有作仄聲用者晏小山詩春風自是人間客主張繁
華得幾時

遲一讀穉

遲音穉待也易歸妹遲歸有時史漢讀去聲處甚多
如遲明園苑音苑臣老遲還恐不相見側席遲士營中
遲旦之類又韓詩遲爾一來翔國家遲子榮

貌一讀莫

貌音漠描畫人物類其狀也與形貌音義不同如杜
詩畫工如山貌不同曾貌先帝照夜白屢貌尋常行
路人貌得山僧及童子之類

裁一讀在

後漢李膺傳獨持風裁注音才代反又范滂清裁注
音才載反賈氏音辨平聲制也去聲體制合宜故風

裁體裁品裁竝音在韻書隸仄聲又公羊傳辯而裁
史記張儀傳裁如嬰兒文選豐約之裁綜覈精裁凡
此類皆與裁度裁成平聲不同以上數字音義俗不
盡知也

元

今人詩題誤寫元韻作原韻雖號作家往往不免日
知錄云元者本也本官曰元官本籍曰元籍本來曰
元來唐宋人多此語後人以原字代之不知何解原
者再也易原筮周禮馬質禮記月令原蠶文王世子
未有原漢原廟之原皆作再字解

漢書注師古曰原重也言已有正廟

更重立也。與本來之義全不相同。或以爲洪武中臣下有稱元任官者。嫌於元朝之官。故改此字。又云。古人亦有稱原官者。後漢張衡應問。曩滯日官。今又原之。注爾雅曰。原再也。衡爲太史令。去官五載。復爲太史令。故曰原之。然則原官乃再官之義也。玉案古人詩文中。本來義無一作原者。偶閱杜詩。拈出一二處爲證。鬢毛元自白。淚點向來垂。渚柳元幽僻。邨花不埽除。錦江元過楚。劍閣復通秦。其餘不可殫述也。

刺刺

昌黎送殷員外序。丁寧顧婢子。語刺刺不能休。刺音

戚字从束。音次非从束。方崧卿注曰。洪慶善云。刺音盧。違反。樊澤之曰。刺七迹反。若如洪讀。則以戾音利爲義。顧婢子語何戾耶。潘岳閣道謠。和嶠刺促不得休。語意皆同。此當以七迹反爲正。予見今之習韓文者。多讀爲粹粹不能休。故錄方注如此。

龍鍾

龍鍾。一說竹名。謂年老之人。如竹枝搖曳。不自矜持。一說石名。謂老人身重。如石難移動也。此皆杜撰。不經之語。杜詩。何太龍鍾極。於今出處妨。錢箋云。龍鍾。演義謂不昌熾。不翹舉。如鬢髮拉搭之類。玉謂若作。

竹石名是死字。如何對得出處二字來。且其爲義亦不一。有作下淚解者。有作蹭蹬解者。今人但知爲老憊用耳。王褒音包書云。授筆攬紙。龍鍾橫集。常建詩。雙袖龍鍾淚不乾。李端詩。龍鍾相見誰能免。此下淚之狀也。蘇頲詩。龍鍾踏澗泥。香山詩。瀟灑登山去。龍鍾遇雨回。莫問龍鍾惡官職。且聽清脆好詩篇。此蹭蹬之意也。此詩何太龍鍾。極高適詩。龍鍾還忝二千石。元載別妻詩。誰不厭龍鍾。昌黎詩。白首誇龍鍾。元遺山詩。奮迅舊嫌扶老杖。龍鍾今屬負暄牆。此老憊意也。又荀子隴種東籠而退。注遺失貌。卑蒼作躑躅。或

作鍾杜弼爲侯景檄梁曰龍鍾稚子裴度曰見我龍
鍾故相戲爾總爲潦倒笨累之狀乃知二字之解甚
多隨所用而各異不得拘泥於老憊一意而竹與石
之俗說紛紛也

訂譌雜錄卷第五

青浦胡鳴玉廷佩氏述

同里查如埏彥和氏校

漢壽亭侯

古有亭侯之封乃侯爵之最下者漢桓帝紀封單超等五人爲縣侯尹勲等七人爲亭侯列傳中爲亭侯者甚多亭有一字名者如獻帝建安初封曹操爲費亭侯是也亭有二字名者如靈帝以解犢亭侯入繼是也又楚漢春秋高祖封許負爲鳴雌亭侯魏封蘇林爲安成亭侯孟康爲廣陵亭侯吳封韋昭爲高陵

亭侯關公之爲漢壽亭侯卽其類亭曰漢壽二字名

也史延熙十四年費禕

音衣

北屯漢壽景耀元年詔漢

中兵屯漢壽是其地今爲廣元縣屬四川保寧府世

人稱爲壽亭侯誤以漢字屬

音竹

上容齋隨筆云荆門

玉泉關將軍廟中有壽亭侯印一紐其上大環徑四

寸下連四環皆系於印上相傳云紹興中洞庭漁者

得之入於潭府以爲關雲長封漢壽亭侯此其故物

也故以歸之廟中南雄守黃兌見臨川興聖院僧惠

通印圖形爲作記而復州寶相院又以建炎二年因

伐木於三門大樹下土中深四尺餘得此印其環并

背俱有文云。漢建安二十年。壽亭侯印。今留於左藏庫。邵州守黃沃叔啟。慶元二年。復買一紐於郡人張氏。其文正同。只欠五系環耳。予以爲皆非真漢物。且漢壽乃亭名。旣以封雲長。不應去漢字。又其大比它漢印幾倍之。聞嘉興王仲言。亦有其一。侯印一而已。安得有四。雲長以四年受封。當卽刻印。不應在二十年。尤非也。是特後人爲之。以奉廟祭。其數必多。今流落人間者。尙如此也。玉案今世所傳三國志通俗演義。謂曹操始鑄壽亭侯印。授公。公不受。及加漢字。乃受。此說出自俚俗。豈足據哉。曾見名流一記。作漢壽

侯節去亭字蓋明乎此也。

漢壽侯生辰

普天下以五月十三日爲關公生辰予案漢壽亭侯

祖系記

錢塘馮景山公著

康熙戊午解州守王朱旦濬井得

侯壙磚因作關侯祖墓碑記其間載侯之祖考兩世

諱字生卒甲子甚詳侯祖石磐公諱審字問之和帝

永元二年庚寅生居解州常平邨寶池里公冲穆好

道以易春秋訓其子卒於桓帝永壽二年丁酉享年

六十八子諱毅字道遠性至孝父歿廬墓三年旣免

喪於桓帝延熹三年庚子六月二十四日生侯侯長

娶胡氏於靈帝光和元年戊午五月十三日生子平其大略如此然則五月十三乃侯子平之生辰非侯生辰也當據此改正

鍾離權

以漢壽亭侯爲壽亭侯誤以漢字屬上已辨之矣唐時仙人鍾離雲房名權與呂岳同時嘗自稱天下都散漢鍾離權

見宣和書譜

今人稱漢鍾離此誤以漢字屬

下因遂傳會以鍾離權爲漢將鍾離昧

音未與从午未之未音妹

不可笑其妄。漢鍾離乃地名。非人名。少陵元日寄妹詩。近聞韋氏妹。迎在漢鍾離。

鍾繇

晉鍾繇字元常。繇音遙。取臯繇陳謨。彰厥有常之義。故世說載庾公謂鍾會曰。何以久望卿。遙遙不至。蓋舉其父諱戲之。今讀作由。非說見楊升菴集。予案世說。晉文帝與二陳共車。過喚鍾會同載。卽駛車委去。比出已遠。既至。因嘲之曰。與人期行。何以遲遲。望卿遙遙不至。會答曰。矯然懿實。何必同羣。帝復問會。臯繇何如人。答曰。上不及堯舜。下不逮周孔。亦一時之

懿士劉孝標注云二陳騫與泰也會父名繇故以遙
遙戲之騫父名矯帝父諱懿泰父羣祖父寔故以此
酬之王世懋云今人呼鍾元常名類作由音觀此定
當呼遙又案世說景王嘲鍾毓曰皐繇何如人對曰
古之懿士則鍾繇讀遙無疑也升菴謂庾公嘲鍾會
偶然失檢耳

涪翁

涪音浮水名州名人但知黃山谷謫居涪州自號涪翁
不知二字已見於後漢書郭玉傳初有老父不知何
出常漁釣於涪水因號涪翁

鄼侯

資暇錄云。漢相蕭何封爲鄼侯。舉代呼爲鹺侯。有呼贊者。則反掩口而啞。深可訝也。鄒氏分明云。屬沛郡者。音嗟。屬南陽者。音贊。又茂陵書曰。蕭何國在南陽。合二家之說。音贊不音嗟。明矣。又野客叢書云。鄼有二地名。屬南陽者。音贊。屬沛郡者。音嗟。按茂陵書曰。蕭何國在南陽。是則蕭何封贊。明矣。而沛有泗水亭。班固銘曰。文昌四友。漢有蕭何。序功第一。就封於鄼。誤以爲沛地之嗟矣。楊巨源詩曰。請問漢家功第一。麒麟閣上識鄼侯。姚合詩曰。鄼侯宅過謙。賈島詩曰。

往歲鄧侯鎮諸家皆承此謬。劉晏歲輸至。天子曰。卿朕鄧侯也。唐書釋文。鄧。南陽縣名。則吁切。此正得之。玉又攷老學菴筆記。引班固十八侯銘。及楊巨源上門下相公詩。爲證。謂鄧侯讀嗟。未可盡非。予案蕭何始封國。音贊。光武時。子孫續封。音𪔐。唐人詩。漢家恩澤問鄧侯。指何子孫。非謂何也。則蕭何之爲贊侯。無疑。

考亭

周櫟園云。世以考亭稱朱文公。予癸巳陪巡過建陽。宿麻沙。見晦菴後人所藏家譜。知考亭是黃氏之亭。

按五季亂黃端子稜隨父禮部尚書入閩音民見建陽山水秀麗遂家焉子稜乃築亭於半山以望其考因名曰考亭文公居近其地世因以考亭稱之以地稱人可也以他人之考稱文公於理甚悖然公在日實無以此稱之者後人誤謬惡當改正

張翰

翰字之義有四羽翰屏翰詞翰又白色易乘馬翰如檀弓戎馬乘翰義雖不同隨韻押用不分平去周平園謂張翰字季鷹是羽翰之翰當作平聲讀後人循習讀去聲皆失音義此論一起世人遂鑿然謂羽翰

當平聲。屏翰等當去聲。豈知詩常武如飛如翰如江如漢則羽翰亦去聲讀。崧高戎有良翰與申伯番番協文賦始躑躅音躑於燥吻音吻終流離於濡翰與難端等字協則屏翰詞翰亦平聲讀。大凡字有平仄二音通用者不得執一而論。平聲予案唐人詩無以張翰作寒音者。如少陵扁舟不獨如張翰。皂帽還應似管寧。香山鍾儀徒戀楚。張翰浪思吳。義山越桂留烹張翰鱸。蜀薑供煮陸機尊之類。

中酒

中酒二字始見徐邈傳中聖人義如中著之中而音

反从平聲。樊噲傳：項羽既饗軍士，中酒。師古曰：飲酒之中也。不醒不醉，故謂之中。義宜从平聲，而音乃竹仲反。然如唐人下第詩：氣味如中酒，情懷似別人。及濁賢清聖一中之。李太白詩：醉月頻中聖，迷花不事君。蘇子瞻詩：時復中之。徐邈聖，無多酌我。次公狂君特未知其味耳。臣今時復一中之之類，止作平聲，無仄用者。惟野客叢書載齊己柳詩：穠低似中陶潛酒，輒極如傷宋玉風。從漢書注音竹仲反。姚福云：中酒作去聲，於義爲長。蓋中有中傷之義。余謂如用中聖中之之類，必宜平聲。若用中酒字，不妨平仄並押。

日知

錄謂噲傳中酒酒半也猶今人言半席
師古解以不醒不醉故謂之中失之矣

飛黃騰踏

飛黃馬名昌黎詩飛黃騰踏去不能顧蟾蜍俗或誤
作騰達且昧飛黃之義故詳之

茗芋

茗芋卽醕酤字世說日暮倒載歸茗芋無所知晉書
山簡傳同

感槩

每見博雅之士感慨寫作感槩韓蘇諸公詩文皆然
此本之漢游俠傳郭解少時陰賊感槩然師古注謂

感意氣而立節槩不作慨字解惟莊子至樂篇是其始死也子獨何能無槩然注槩感觸經心也

須麋

須麋卽鬚眉字荀子非相篇伊尹之狀面無須麋漢書赤眉作赤麋鬚髮作須髮須本面毛字借作相須之須廣韻注云俗作鬚俗从水誤須音誨爛也

消搖

消搖卽逍遙字如記檀弓孔子消搖於門後漢延篤傳夕則消搖內階世說韓康伯拄杖前庭消搖之類

汨汨之辨

昌黎今翊書當其取於心而注於手也。汨音骨矣。汨音聿案字韻書汨音聿。子曰之曰。水流也。又奔汨疾貌。與汨沒字。从日月之日不同。今讀骨骨然來誤也。又輟畊錄載樊宗師終守居園池記。汨汨街衙畦町阡陌間。注云。汨于筆切。音骨。非。

皙皙之辨

皙音浙从折从日。明也。易大有卦。明辨皙也。亦作晰。皙音昔从析从白。今从日。白色。曾點字。二字音義不同。今字書皙亦訓明。誤引大有卦辭。俗因有明晰清以等語。非也。日知錄云。史記趙世家。吾有所見。子晰。

也。晰者，明之意。易大有象傳，明辨晬也。卽此字音折，又音山，索隱誤以爲鄭子皙之皙。

騫騫之辨

騫字从鳥音卅，鳥飛貌。杜詩詞華傾後輩，風雅靄孤騫。韓詩得時乃張王，並去聲挾勢欲騰騫。皆押元韻。今

人用飛騫字，誤从馬。騫音愆，馬腹病，容齋隨筆亦曾辨之。其言曰：騫騫二字音義訓釋不同，以字書正之。騫去乾切，注云馬腹縶，又虧也。今列於禮部韻略下平聲二仙中。騫虛言切，注云飛貌。今列於上平聲二下二元中。文人相承，以騫騰之騫爲軒昂掀舉之義。

非也。其字之下從馬。馬豈能掀舉哉。閔損字子騫。雖古聖賢命名制字。未必有所拘泥。去聲若如虧少之義。則渙然矣。其下从鳥。則於掀飛之訓爲得。此字殆廢於今。故東坡山谷亦皆押騫字入元韻。如時來或作鵬騫。傳非其人。恐飛騫之類。特不暇毛舉深考耳。唯韓公和侯協律咏筍一聯云。得時方張王。挾勢欲騰騫。乃爲得之。此固小學瑣瑣。尤可以見公之不苟於下筆也。

曉饒之辨

曉音翳。詩予維音曉曉。恐懼告愬。意俗讀饒。用作多。

言意非。饒音當从言。饒饒爭言也。揚子。饒饒之學。各習其師。皮日休詩。饒饒何必頻相仍。東坡詩。多言饒。饒師所呵。作呶亦可。詩。載號載呶。柳河東答韋中立書云。豈可使呶呶者。早暮呌吾耳。騷吾心。

量移

詞人作賀陞任箋啓。用量移字。前人曾辨其非。而近時日知錄言之甚悉。曰。唐朝人得罪貶竄遠方。遇赦改近地。謂之量移。舊唐書元宗紀。開元二十年十一月庚午。祀后土於雒音誰上。大赦天下。左降官量移近處。二十七年二月己巳。加尊號。大赦天下。左降官量

移近處量移字始見於此李白贈京兆韋參軍量移
東陽詩云潮水還歸海流人却到吳相逢問愁苦淚
盡日南珠白居易貶江州司馬自題云一旦失恩先
左降三年隨例未量移量讀平聲及遷忠州刺史又云流
落多年應是命量移遠郡未成官故韓愈自潮州刺
史量移袁州有遇赦移官罪未除之句

而宋史盧多遜貶崖州詔曰縱經大赦不在量移
之限今人乃稱遷職爲量移誤矣玉案柳子厚集送
薛判官量移送南涪音浮州量移澧州二序中有謫吏

優詔近地漸顯等語不特太白樂天諸人詩可徵也

朝請

朝請音靚漢律春朝曰朝秋曰請二字史漢甚多竝
音才姓反然昌黎秋懷詩塵埃慵伺音試候文字浪馳
騁尚須勉其頑王事有朝請東坡送程建用詩會看
金花詔湯沐奉朝請天公不吾欺壽與龜鶴永皆作
上聲用似與史漢音注不合後閱野客叢書乃知其
故曰今呼朝請郎奉朝請並作上聲僕考漢書朝請
其說有二一說漢律諸侯春朝於天子曰朝秋曰請
此合從去聲如竇嬰不得朝請王陵竟不朝請之類
師古注才姓反又一說奉朝請無定員六不爲官位

京罷省三公外戚皇室諸侯多奉朝請奉朝請云
有奉朝會請召而已故韓退之東坡詩並作上聲押
是也

受釐

釐一音禧與禧同史漢禧皆作釐如祠官祝釐宣音暄

說詳第七卷

室受釐之類注謂祭祀福胙也宋錢忱伯之

妻瀛國夫人正肅公孫女也紹興初隨其姑長公主
入謝欽聖向后於禁中先有戚里婦數人在焉俱從
后步過受釐殿同行者皆仰視讀釐爲離夫人笑於
旁曰受禧也蓋取宣室受釐之義耳后喜回顧主曰

好人家男女終是別

消渴

史漢相如傳口吃

音吉

而善著書常有消渴疾消謂消

中之疾杜詩消中日伏枕消中得自由是也

素問云多食數

洩曰消中即消渴也

後漢李通傳素有消疾此即相如渴疾俗

用作消解其渴意與解醒一例如方秋崖楊梅詩并

與文園消午渴不禁越女蹙春山之類謬也少陵詩

慣用消渴字新亭舉目風景切茂陵著書消渴長飄

零仍百里消渴已三年消渴今如此提攜媿老夫觀

其屬對可益明其義矣

消渴本雙疊字俗誤爲消其渴意此與第一卷所言落魄

之弊
正同

消瘳之別

野客叢書云周官疾醫四時皆有癘疾春時有瘳首疾鄭注瘳酸削也司馬相如消渴則所謂消中之疾也瘳首消中二疾既異而其字亦自不同後人往往不辯指爲一疾鮮有別之者後漢李通素有消疾此正如相如渴疾也太子賢注消中之疾是已乃復引周官爲證是以消中瘳首爲一義以至玉篇唐韻之類皆以消爲瘳疾惟禮部韻瘳字下注酸瘳頭痛是爲得之張孟押韻注酸瘳頭痛又消渴雖明知二疾

爲不同。是認二字爲一體矣。王說如此。李義山詩。木至誰能賦。中乾欲病瘡。以消中爲瘡首。亦承此弊。

雌黃

今謂譏議人曰雌黃。非也。古人寫字用黃紙。故以雌黃滅誤。以其色相類也。顏之推曰。讀天下書未遍。不得妄下雌黃。謂不得以己意擅改書中之字。如金銀車之類是也。晉王衍善談論。錯舉經籍。輒隨口改易。聽者不覺。故謂之口中雌黃。以其改易字句。如口中塗滅更定。非以其譏議也。

遷鶯

小雅伐木丁丁鳥鳴嚶嚶出自幽谷遷于喬木劉賓客嘉話錄曰代木詩竝無鶯字頃試早鶯求友及鶯出谷詩別無證據豈非誤歟又東皐雜錄曰鄭箋云嚶嚶鳥聲正文與注皆未嘗及黃鳥白樂天作六帖始類鶯門中又作詩每用之其後多祖述之也玉案楊楨詩軒樹已遷鶯蘇味道詩遷鶯遠聽聞皆在樂天前則誤不自白帖始也洪駒父謂禽經稱鶯鳴嚶嚶要是後人附合子案義山詩亦慣用遷鶯字如悔逐遷鶯伴誰觀擇虱時朝滿遷鶯侶門多吐鳳才舊居連上苑時節正遷鶯之類

折桂

郢詵對策東堂爲天下第一。曰臣猶桂林一枝。崑山片玉。後世遂以登科爲折桂。如杜詩。夢蘭他日應折桂。早年知。白樂天詩。桂折因同樹。鸞遷各異年。又桂折一枝先許我。楊穿三葉盡驚人。溫飛卿詩。猶喜故人先折桂。自憐羈客尙飄蓬之類。已屬假借。俗更以月中有桂樹。謂之蟾宮桂。以登科爲登蟾宮。展轉傳會。博雅之士。所勿道也。杜詩。禮闈曾擢桂。憲府舊乘驄。孟襄陽詩。桂枝如已擢。早逐鴈南飛。折改爲與。郢詵本指便合。

櫟栝

櫟栝正木器。揉曲者曰櫟。正方者曰栝。栝从木。木作栝。今作括。俗以此二字爲包括意用。非說苑東郭憲問於子貢曰。夫子之門。何其雜也。子貢曰。櫟栝之旁多枉木。家語外寬而內正。自拯於櫟栝之中。蘧伯玉之行也。荀子。枸木必將待櫟栝烝矯然後直。二字見處甚多。

